



Lekebergs kommun

**Parter:** Annica Zetterholm m.fl. ./ Lekebergs kommun  
**Målet gäller:** laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

Det bifogade överklagandet har kommit in till domstolen.

**Målet behöver kompletteras**

Ni ska ge in följande handlingar:

- de handlingar som utgjort underlag för det överklagade beslutet

Detta gäller även i de fall tiden för överklagande inte har gått ut.

Kompletteringen ska ges in till domstolen snarast men **senast den 22 maj 2026 kl. 15:00**.

**När ni skickar in kompletteringen**

Uppge ert namn, målnummer 2315-26 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Skicka gärna in handlingarna till domstolen digitalt, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. På [www.domstol.se/skickadigitalt](http://www.domstol.se/skickadigitalt) finns information om hur ni kan lämna in handlingar digitalt.

**Har ni frågor?**

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss via e-post [forvaltningsrattenikarlstad@dom.se](mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se) eller per telefon 054 - 14 85 00.

Anna Berglöf

Bifogade handlingar: aktbilaga 1-2

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora torget  
**Telefon**  
054-14 85 00

**Öppettider**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**E-post**  
[forvaltningsrattenikarlstad@dom.se](mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se)

Överklagan Förvaltningsrätten – Vätternvatten

**Till Förvaltningsrätten**

**Överklagan enligt kommunallagen (laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen)**

**Klagande:**

Annica Zetterholm (C), Mikael Bergdahl (S), Diana Steen (L), Pia Frohman (MP)  
c/o Ägelsta Nytorp 1  
716 91 Fjugesta

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
Vätternvatten  
H4

INKOM: 2026-05-18  
MÅLNR: 2315-26  
AKTBIL: 1

**Kommun:**

Lekebergs kommun

**Beslut som överklagas:**

Kommunfullmäktiges beslut den 2026-05-06, § 65, avseende utträde ur Vätternvatten AB samt återtagande av borgensåtagande.

---

**Yrkande**

Vi yrkar att förvaltningsrätten, med stöd av 13 kap. 8 § kommunallagen, upphäver det överklagade beslutet eftersom det inte har tillkommit i laga ordning.

Vi yrkar vidare att förvaltningsrätten beslutar om inhibition av det överklagade beslutet i avvaktan på slutlig prövning.

---

**Grunder för överklagandet**

**1. Bristande beredning – brott mot 5 kap. 26 § kommunallagen**

Enligt 5 kap. 26 § kommunallagen ska ärenden som avgörs av fullmäktige vara så beredda att beslutsfattarna har ett tillräckligt och allsidigt beslutsunderlag.

I detta fall har en minoritetsåterremiss beslutats av kommunfullmäktige. De frågor som därvid särskilt skulle utredas och besvaras har inte redovisats på ett fullständigt eller tillfredsställande sätt i det återkommande beslutsunderlaget.

Det saknas fortfarande:

- en färdigställd och kvalitetssäkrad helhetsanalys
- en systematisk riskanalys (inklusive klimatrelaterade risker och sårbarhetsbedömning)
- en livscykelbaserad ekonomisk jämförelse
- en redovisning och jämförelse av alternativa handlingsvägar

Mot denna bakgrund har beslutet inte tillkommit i laga ordning.

## 2. Åsidosättande av återremissens syfte

En minoritetsåterremiss syftar till att säkerställa att brister i beslutsunderlaget åtgärdas innan beslut fattas.

När de frågor som återremitterats inte faktiskt besvaras, utan endast behandlas översiktligt eller utifrån politiska prioriteringar, urholkas återremissinstitutets funktion.

Detta innebär att fullmäktige inte haft ett korrekt beslutsunderlag.

---

## 3. Felaktig rättslig bedömning av tidigare beslut (universalsstämma)

Majoriteten har anfört att tidigare beslut om borgensåtagande saknar giltighet på grund av formella brister.

Enligt aktiebolagsrättslig praxis gäller dock att om samtliga aktieägare är närvarande och eniga – s.k. universalsstämma – anses formella brister såsom kallelsefel vara läkta.

Beslutsunderlaget saknar analys av denna rättsliga princip. Detta innebär att beslutet vilar på en rättsligt bristfällig grund.

---

## 4. Underlåtenhet att utreda skadeståndsrisk och ekonomiska konsekvenser

Kommunen riskerar att genom sitt agerande:

- bryta mot aktieägaravtal
- orsaka ekonomisk skada för bolaget och övriga ägare

Detta kan medföra skadeståndsansvar.

I detta fall saknas:

- analys av skadeståndsrisk
  - analys av förlorade investeringar
  - analys av kostnader för alternativa lösningar
- 

## 5. Skäl för inhibition

Förutsättningarna för inhibition är uppfyllda.

Det föreligger en påtaglig risk för att det överklagade beslutet medför irreversibla konsekvenser om det verkställs innan lagligheten har prövats. Ett utträde ur Vätternvatten AB samt återtagande av borgensåtagande kan inte utan vidare återställas och riskerar att medföra:

- rättsligt bindande åtgärder gentemot bolaget och övriga ägare
- ekonomiska konsekvenser som inte kan återställas
- försämrade möjligheter att säkerställa framtida vattenförsörjning

Det föreligger även en beaktansvärd sannolikhet för att beslutet kommer att upphävas, mot bakgrund av de allvarliga brister i beredningen som redovisats ovan.

Vid en intresseavvägning väger därför skälen för inhibition tyngre än intresset av omedelbar verkställighet.

---

### Sammanfattning

Beslutet ska upphävas enligt 13 kap. 8 § kommunallagen eftersom det inte har tillkommit i laga ordning. Detta då:

- ärendet inte har beretts i enlighet med 5 kap. 26 § kommunallagen
- återremitterade frågor inte har besvarats
- beslutsunderlaget är ofullständigt och ensidigt
- rättsliga och ekonomiska risker inte har utretts

Det finns därutöver skäl att besluta om inhibition då verkställighet riskerar att orsaka irreparabel skada.

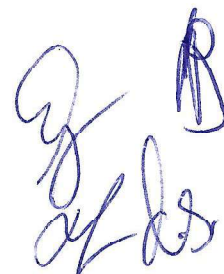
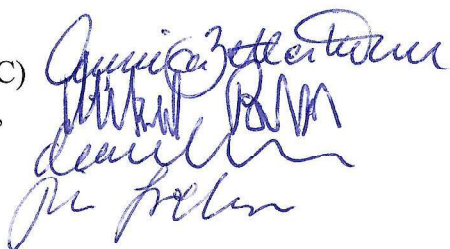
---

### Ort och datum:

Fjugesta 2026-05-13

### Underskrift:

Annica Zetterholm (C)  
Mikael Bergdahl (S),  
Diana Steen (L),  
Pia Frohman (MP)







**Plats** Träffen  
**Tid** 18:00-18:45

**Beslutande**

**Ledamöter**

Tobias Ander (M) (ordförande)  
Margareta Carlsson (V) (vice ordförande)  
Medina Tulic (S) (2:e vice ordförande)  
Caroline Elfors (M)  
Peter Strömberg (M)  
Caroline Carlvier (M)  
Harriet Östgren (M)  
Annéa Ahlberg (M)  
Andreas Haaskjold (M)  
Carl Stöltenhielm (M)  
Diana Olsén (C)  
Annica Zetterholm (C)  
Anna Tollin (C)  
Liselotte Laurén (C)  
Ann-Charlotte Kämpe-Larsson (L)  
Jonas Hansen (KD)  
Ulrika Ingvarsson (KD)  
Christina Kareliussen (S)  
Mikael Bergdahl (S)  
Yvonne Hagström (S)  
Håkan Trygg (S)  
Pia Frohman (MP)  
Fredrik Medin (-)  
Kerstin Leijonborg (FL)  
Stefan Elfors (-)  
Britt Åhsling (M) ersätter Charlotta Stöltenhielm (M)

Carl-Gustaf Lundström (M) ersätter Sophie Dahl Gediz (M)

Jonas Nilsson (S) ersätter Berth Falk (S)  
Per Stark (S) ersätter Anette Bergdahl (S)  
Astrid Söderquist (C) ersätter David Järn (C)  
Diana Steen (L) ersätter Elin Nilsson (L)

**Ej beslutande**

**Ersättare**

Olle Leijonborg (FL)

**Övriga**

Åse Friberg (Kommunchef)  
Susanna Göransdotter (Kanslichef)  
Anna Bilock (Ekonomichef)





**Plats** Träffen  
**Tid** 18:00-18:45

**Beslutande**

**Ledamöter**

Tobias Ander (M) (ordförande)  
Margareta Carlsson (V) (vice ordförande)  
Medina Tulic (S) (2:e vice ordförande)  
Caroline Elfors (M)  
Peter Strömberg (M)  
Caroline Carlvier (M)  
Harriet Östgren (M)  
Annéa Ahlberg (M)  
Andreas Haaskjold (M)  
Carl Stöltenhielm (M)  
Diana Olsén (C)  
Annica Zetterholm (C)  
Anna Tollin (C)  
Liselotte Laurén (C)  
Ann-Charlotte Kämpe-Larsson (L)  
Jonas Hansen (KD)  
Ulrika Ingvarsson (KD)  
Christina Kareliusson (S)  
Mikael Bergdahl (S)  
Yvonne Hagström (S)  
Håkan Trygg (S)  
Pia Frohman (MP)  
Fredrik Medin (-)  
Kerstin Leijonborg (FL)  
Stefan Elfors (-)  
Britt Åhsling (M) ersätter Charlotta Stöltenhielm (M)  
Carl-Gustaf Lundström (M) ersätter Sophie Dahl Gediz (M)  
Jonas Nilsson (S) ersätter Berth Falk (S)  
Per Stark (S) ersätter Anette Bergdahl (S)  
Astrid Söderquist (C) ersätter David Järn (C)  
Diana Steen (L) ersätter Elin Nilsson (L)

**Ej beslutande**

**Ersättare**

Olle Leijonborg (FL)

**Övriga**

Åse Friberg (Kommunchef)  
Susanna Göransdotter (Kanslichef)  
Anna Bilock (Ekonomichef)

**Protokollet innehåller paragraferna §§61-66**



**Underskrifter**

**Ordförande**

Tobias Ander (M)

**Justerare**

Annica Zetterholm (C) och Jonas Hansen (KD)

**Sekreterare**

Susanna Göransdotter



<b>LEKEBERGS KOMMUN</b>	<b>ANSLAG/BEVIS</b>
Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.	
<b>Styrelse/Nämnd</b>	Kommunfullmäktige
<b>Sammanträdesdatum</b>	2026-05-06
<b>Datum för överklagan</b>	2026-05-08 – 2026-06-02
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Kommunhuset i Fjugesta
<b>Underskrift/anslaget av</b>	Susanna Göransdotter





## Ärendelista

- |     |  |
|-----|--|
| §61 | Val av justerare   |
| §62 | Allmänhetens frågestund  |
| §63 | Anmälan av motioner  |
| §64 | Interpellationer och enkla frågor  |
| §65 | Svar på återremiss och begäran om utträde från Vätternvatten AB                              |
| §66 | Revidering av riktlinjer för motioner och medborgarförslag gällande beredning av motionssvar |



## **§61**

### **Val av justerare**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Två justerare, tillika rösträknare, samt två ersättare behöver utses att justera dagens protokoll.

#### **Förslag till beslut**

xx och xx utses att, tillsammans med ordförande, justera protokollet med xx och xx som ersättare.

Justering sker den 8 maj kl. 08:00 digitalt.

#### **Beslut**

Annica Zetteholm (C) och Jonas Hansen (KD) utses att, tillsammans med ordförande, justera protokollet med Christina Kareliussén (S) och Carl Stöltenhielm (M) som ersättare.

Justering sker den 8 maj kl. 08:00 digitalt.



**§65**

**Dnr:KS 26-307**

## **Svar på återremiss och begäran om utträde från Vätternvatten AB**

### **Sammanfattning av ärendet**

Lekebergs kommun har sedan 2017 varit delägare i Vätternvatten AB. Utifrån bland annat stora kostnadsökningar i projektet samt brist på information från bolaget till ägarna om dessa och hur de påverkar Lekebergsborna vill styrande politik att Lekebergs kommun ska lämna bolaget. Lekebergs kommun önskar lämna bolaget så snart som det är möjligt. Kommunfullmäktige föreslås ge kommunstyrelsen i uppdrag att förhandla och besluta om villkoren i utträdet.

Lekebergs kommun avser också att återta det borgensåtagande som kommunfullmäktige beslutade om 2025-06-16. Detta då beslut om borgensåtagandet, enligt aktieägaravtalets 7 paragraf, ska föregås av en bolagsstämma som begär utökad borgen. Begäran om utökad borgen under våren 2025 föregicks inte av någon bolagsstämma och beslutet om utökad borgen saknar därför giltighet.

På kommunfullmäktiges sammanträde den 27 april 2026 beslutade kommunfullmäktige att minoritetsåterremittera ärendet. Återremissens punkter behandlas i beslutsunderlagen utifrån de politiska prioriteringar som gjorts. Efter utredningen som genomförts av WSP gällande alternativ dricksvattenförsörjning för Lekebergs kommun, har Vätternvatten presenterat kostnadsberäkning som är högre än ursprungsbeloppet som redovisas i utredningen. Då olika beräkningsmodeller använts vid olika tillfällen kan ingen tillförlitlig kostnadsberäkningen presenteras i dagsläget.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse - Lekebergs kommuns begäran om utträde från Vätternvatten AB (KS 26-307-2)
- Utdrag punkt 7 styrelseprotokoll Vätternvatten AB 2024-06-11 - Uppdaterad budgetbedömning fas 1 (172744)
- Ägardirektiv Vätternvatten AB 2021-07-05 (172743)
- Slutrapport från Norconsult 2021-05-17 - Kostnadsläge 2019 revidering december 2023 kostnadsläge september 2023 Vätternvatten (172742)
- Bolagsordning Vätternvatten AB fastställd vid bolagsstämma 2021-07-05 (bilaga 1 till tilläggsavtal till aktieägaravtal) (172741)
- §78 KF 2025-06-16 Utökad borgen Vätternvatten (172740)
- Aktieöverlåtelseavtal (171915)
- Tilläggsavtal 1 (171914)
- Tilläggsavtal 2 (171913)



- Tilläggsavtal 3 (171912)
- Aktieägaravtal Vätternvatten (171911)
- Tjänsteskrivelse - Svar på återremiss och begäran om utträde från Vätternvatten AB (174777)
- Huvudrapport (175041)
- Sammanfattning (175040)
- Bilaga A (175039)
- Bilaga B (175043)
- Bilaga C (175042)
- Mejl - Uppdaterade siffror (175118)
- §92 KS Svar på återremiss - Lekebergs kommuns begäran om utträde från Vätternvatten AB (KS 26-307-5)

## Förslag till beslut

Kommunfullmäktige:

1. godkänner svaret på återremissen
2. begär utträde från Vätternvatten AB och aktieägaravtalet. Utträdet önskas ske så snart som möjligt.
3. återtar borgensåtagandet (KF § 78/2025-06-16).
4. uppdrar till kommunstyrelsen att förhandla och besluta om villkoren för utträdet.
5. justerar paragrafen omedelbart.

## Yrkanden

Annica Zetterholm (C), Mikael Bergdahl (S), Pia Frohman (MP), Christina Kareliussén (S), Diana Steen (L), Diana Olsén (C), Medina Tulic (S) yrkar avslag på förslag till beslut.

Annica Zetterholm (C) yrkar på följande tillägg: "Centerpartiet föreslår att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att kalla till ett extra ägarråd omgående om projektets nuvarande inriktning. Förslag till beslut till ägarrådet är i korthet att nuvarande arbetet pausas och en ny redundanslösning med modern filterteknik utreds skyndsamt i ett försök att minska projekts totalbudget påtagligt. Förslaget bygger också på nuvarande vattentäkter i Skråmsta och Blacksta blir kvar som huvudvattentäkter. Utredningen kan också visa att den nuvarande inriktningen är den rätta."

Mikael Bergdahl (S), Pia Frohman (MP), Christina Kareliussén (S), Diana Sten (L), Diana Olsén (C), Medina Tulic (S) yrkar bifall till Annica Zetterholms (C) tilläggsyrkande.

Jonas Hansen (KD), Peter Strömberg (M), Carl Stöltenhielm (M), Caroline Elfors (M), Kerstin Leijonborg (FL) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.





## Beslutsgång

Ordföranden finner att det finns tre förslag till beslut, kommunstyrelsens förslag till beslut, Annica Zetterholms (C) med fleras yrkande på avslag på förslag till beslut samt Annica Zetterholms (C) tilläggsyrkande.

Ordföranden ställer först frågan om kommunfullmäktige bifaller eller avslår förslag till beslut och finner att kommunfullmäktige bifaller förslag till beslut.

Votering begärs och verkställs. Kommunfullmäktige godkänner följande voteringsordning: Den som önskar bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut röstar ja och den som önskar avslå röstar nej.

Caroline Elfors (M)	Ja
Peter Strömberg (M)	Ja
Caroline Carlvier (M)	Ja
Harriet Östgren (M)	Ja
Tobias Ander (M)	Ja
Annéa Ahlberg (M)	Ja
Andreas Haaskjold (M)	Ja
Carl Stöltenhielm (M)	Ja
Diana Olsén (C)	Nej
Annica Zetterholm (C)	Nej



Anna Tollin (C)	Nej
Liselotte Laurén (C)	Nej
Ann-Charlotte Kämpe-Larsson (L)	Nej
Jonas Hansen (KD)	Ja
Ulrika Ingvarsson (KD)	Ja
Christina Kareliussén (S)	Nej
Mikael Bergdahl (S)	Nej
Yvonne Hagström (S)	Nej
Håkan Trygg (S)	Nej
Medina Tulic (S)	Nej
Margareta Carlsson (V)	Ja
Pia Frohman (MP)	Nej
Fredrik Medin (-)	Ja
Kerstin Leijonborg (FL)	Ja



Stefan Elfors (-)	Ja
Britt Åhsling (M)	Ja
Carl Gustaf Lundström (M)	Ja
Astrid Söderquist (C)	Nej
Diana Steen (L)	Nej
Jonas Nilsson (S)	Nej
Per Stark (S)	Nej

Med röstsiffrorna 16 röster för ja och 15 röster för nej beslutar kommunfullmäktige att bifalla förslag till beslut. I och med detta faller Annica Zetterholms (C) tilläggsyrkande.

## Reservationer

Pia Frohman (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkanden från Annica Zetterholm (C) med flera.

Annica Zetterholm (C), Diana Olsén (C), Liselott Laurén (C), Anna Tollin (C) och Astrid Söderquist (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkanden från Annica Zetterholm (C) med flera med följande motivering:

"Vi reserverar oss mot beslutet att driva Vätternvattenprojektet vidare i dess nuvarande form.

Bakgrunden till vår reservation är att projektet under hösten 2025 visat sig kraftigt överskrida den budget som presenterades i december 2023. Trots ett tydligt uppdrag från styrelsen i oktober 2025 att skyndsamt redovisa kostnadsreduceringar har sådana åtgärder ännu inte presenterats. Detta innebär att beslutsunderlaget i dagsläget är otillräckligt och att den ekonomiska risken för såväl VA-kollektivet som i förlängningen skattekollektivet är betydande.

Vi anser att det strider mot god ekonomisk hushållning att fortsätta ett projekt där kostnadskontrollen brister och där alternativa, mer kostnadseffektiva lösningar inte har prövats fullt ut.



Vår uppfattning är att en omprövning av projektets inriktning är nödvändig. Den föreslagna lösningen med tre vattentäkter – Skråmsta, Blacksta och en ny redundansanläggning i Skebäck – utgör ett mer balanserat alternativ. Den bygger vidare på befintlig infrastruktur, möjliggör stegvis utveckling och baseras på modern och beprövad reningsteknik. Därmed kan en långsiktigt hållbar vattenförsörjning uppnås till en mer rimlig kostnadsnivå.

Vidare bedömer vi att den alternativa lösningen ger en väsentligt bättre beredskap. En decentraliserad struktur med flera vattentäkter minskar sårbarheten och stärker robustheten i vattenförsörjningen, vilket är särskilt angeläget i ett försämrat säkerhetsläge och vid ofredstider.

Mot denna bakgrund anser vi att beslutet borde ha varit att omarbeta direktiven för Vätternvattenprojektet och i stället utreda samt prioritera en lösning baserad på flera vattentäkter och en ny redundansanläggning i Skebäck.

Då så inte skett, reserverar vi oss mot beslutet."

Mikael Bergdahl (S), Yvonne Hagström (S), Medina Tulic (S), Jonas Nilsson (S), Per Stark (S), Håkan Trygg (S) och Christina Kareliusén (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkanden från Annica Zetterholm (C) med flera med följande motivering:

Att begära utträde ur Vätternvatten i detta läge är att äventyra kommunens framtida dricksvattenförsörjning.

WSP:s utredning pekar tydligt ut Vätternvatten AB som det mest robusta och leveranssäkra alternativet. Denna utredning berör inte heller vattenförsörjning till Mullhyttan. Vidare hänvisar man till att utredningsarbetet bör fördjupas och kräver vidare planering före beslutsfattande.

Idag har majoriteten inget underlag att presentera som belyser tekniska, ekonomiska och juridiska förutsättningar, som alternativ till Vätternvatten AB.

Dessutom saknas en risk- och konsekvensanalys av eventuellt utträde ur Vätternvatten AB.

Att lämna ett samarbete, utan att presentera ett alternativ, är inte ett ansvarsfullt beslut.

Därför yrkar Socialdemokraterna avslag till beslut."

Diana Sten (L) och Ann-Charlotte Kämpe-Larsson (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkanden från Annica Zetterholm (C) med flera med följande motivering:

"Dricksvatten är vårt viktigaste livsmedel och vattenförsörjningen en av kommunens viktigaste och mest långsiktiga frågor. Att begära utträde ur Vätternvatten AB utan att samtidigt presentera ett konkret, realistiskt och ekonomiskt alternativ för framtidens vattenförsörjning är djupt oansvarigt. Vi i Liberalerna är öppna för att diskutera andra alternativ, men ansvar kräver att det finns en tydlig och genomförbar plan. Att lämna ett projekt som ska säkra dricksvatten för generationer framåt, utan att visa hur kommunen annars ska lösa vattenförsörjningen, skapar osäkerhet för både invånare och kommunens fortsatta utveckling. Därför reserverar vi oss mot beslutet att begära utträde ut Vätternvatten AB."





## **Beslut**

Kommunfullmäktige:

1. godkänner svaret på återremissen
2. begär utträde från Vätternvatten AB och aktieägaravtalet. Utträdet önskas ske så snart som möjligt.
3. återtar borgensåtagandet (KF § 78/2025-06-16).
4. uppdrar till kommunstyrelsen att förhandla och besluta om villkoren för utträdet.
5. justerar paragrafen omedelbart.

## **Paragrafen är justerad**